

مسالك أحمد الغماري في تقوية الحديث الضعيف

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الأمير عبد القادر
للعلوم الإسلامية
- قسنطينة -
: /
رقم التسجيل للطالب: /

كلية أصول الدين
قسم الكتاب والسنة
تخصص: السنة في الدراسات الحديثة المعاصرة

مسالك أحمد بن الصديق الغماري في تقوية الحديث الضعيف من خلال كتابه: الهداية في تخريج أماديك البداية

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في السنة في الدراسات الحديثة والمعاصرة
إعداد الطالبة: دلال بوشامة
إشراف الأستاذ: د. صالح عومار

لجنة المناقشة

الاسم و اللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية	الصفة
د. صالح عومار	أستاذ محاضر أ	جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة -	رئيسا
			مشرفا
			عضوا
			عضوا

السنة الجامعية :

(1433هـ - 1434هـ) (2012م - 2013م)

ملخص البحث

يتناول هذا البحث: مسالك أحمد بن الصديق الغماري في تقوية الحديث الضعيف من خلال كتابه: "الهداية في تخريج أحاديث البداية"

التصحيح والتضعيف من المسائل الاجتهادية التي لا زال يشوبها شيء من الغموض في حسم القول فيها أمر مستبعد؛ فقد يصحح الواحد منهم حديثا في حين يضعفه آخر، ويكون لكل واحد منهما في ذلك دليل يستند إليه وقرائن تلوح له. إلا أن هذا لا يعني أن الأمر متروك بدون قيد ولا عنان، بل للأئمة في ذلك مسالك وقواعد. ولعل ذلك الاختلاف والبعد عن

مهمة في مسألة التصحيح وهي تقوية الحديث الضعيف عند أحد المعاصرين ممن له باع في علم الحديث، كالحافظ أحمد بن الصديق الغماري الذي شهد له ببلوغ درجة الاجتهاد؛ وذلك من خلال ه المعتمدة؛ وهو كتاب "الهداية في تخريج أحاديث البداية"، حتى أعرف مدى مساهمته في

وقد تضمن البحث في مقدمته إشكالية الموضوع، ودوافع اختياره والأهداف المرجوة منه والمنهج

للقارئ أن يأخذ تصورا واضحا عنهما، وابتعدت عن القضايا الخلافية في ذلك، خاصة ما تعلق منها بالشخصية التي هي محل الدراسة، ثم تعرضت بشيء من الاختصار لبيان أقسام الحديث قبولا وردا. لكلام في الفصل الأول عن القسم الثاني من الحديث؛ وهو المردود، حيث بينت مفهومه بشيء من التفصيل عرضت فيه آراء الأئمة وأهم النقاط التي اختلفوا فيها، وما استدرك بعضهم على بعض، ثم ذكرت أنواعه ومراتبه.

و كان الكلام بعد ذلك حول اختلاف العلماء في حكم الاحتجاج بالض آراءهم في المسألة، ثم عرجت على ضوابط تقويته عند المحدثين، وبينت قواعدهم في المسألة؛ ليكون ذلك تمهيدا للدراسة التطبيقية.

وقد حاولت من خلال الفصل الثاني أن أسلط الضوء على واقع تقوية الضعيف عند الغماري بالاعتبارات الإسنادية، ولكن مهدت للدراسة بمبحث خصصت فيه الكلام على أحكام الضعيف عنده وكذا موقفه من التقوية، ثم تناولت مسلكه في التقوية بالمتابعات، وذلك من خلال عرض نماذج استقيته

من كتابه الهداية؛ فأوردتها على قسمين؛ ما اعتمده الغماري منها في التقوية، وما عدل عنه حتى يتضح موقفه من المسألة، وعلى هذا النحو أيضا تناولت مسلكه في التقوية بالشواهد من خلال دراسة بعض النماذج، وخلصت في النهاية إلى بعض القواعد المستنبطة من صنيعه في ذلك.

أما الفصل الثالث فجاء هو الآخر ليسلط الضوء على نوع آخر من العواضد التي اعتمدها الغماري كقرائن للتقوية، وهي العواضد المتنية؛ والتي تمثلت في تقوية الحديث بالشهرة عنده، وبتلقي الأمة له بالقبول، أو موافقته لحديث صحيح، أو موافقته لقول الصحابي أو عمله، أو فتوى

وقد عرضت في الخاتمة أهم النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث.

ABSTRACT

This study is about the methods of *Ahmed Ibn Seddik El-Ghimari* in the consolidation of the *Hadith Da'if* (weak) through his book "*El-Hidaya Fi Takhrij Ahadith El-Bidaya*".

The *Tashih* and *Tad'if* are two of *Ijtihad* issues which are still ambiguous in the applications of *Muhadithin* (*hadith* scholars). Resolving this matter is unlikely. One of them may accomplish the *Tashih* of a *Hadith* while the other may accomplish the *Tad'if* of the same *Hadith*. Each one of them, has his own evidences and presumptions. But, it does not mean that there are no restrictions in this field. The *imams* put many methods and rules. Perhaps that difference and distance from the rules appear whenever we moved away from the age of the *imams* critics. So I thought I would like highlighting an important element in the issue of *Tashih* which is the consolidation of *hadith da'if* by a famous contemporary scholar in *hadith* studies who is witnessed achieving the degree of *Ijtihad*: *El Hafid* (the preserver) *Ahmed Ibn Seddik El Ghimari* through one of his considered books: "*El Hidayah Fi Takhrij Ahadith El Bidayah*" in order to know his contribution in the critical extension with the *imams* trough his particularities and recantations.

The study includes in its introduction the problematic of the topic, the motives of its choice, the desired objectives, the methodology and the plan.

The introductory chapter defines the book and its author. I speak in it to the extent that allows the reader taking a clear vision about them. I moved away from controversial issues

attached especially to the personality under study. Then, I turn briefly to the types of *Hadith*: the acceptable and the rejected.

I devote the first chapter to the rejected *hadith*. I explain its concept in some detail in which I offered the opinions of *imams*, the most important controversial points between them and the corrections on each other. In addition, I report its Types and ranks.

After that, I speak about the divergence of the scholars about the *Hokm* (ruling) on *Ihtijaj* by *hadith da'if*. I expose their opinions about the issue. Then, I explain the rules of its consolidation with the *Muhadithin* (*hadith* scholars) and I clarify their rules in the issue to be a preparation for the applied study.

I try through the second chapter to highlight the reality of the consolidation of *hadith da'if* with *El Ghimari* using the *isnad* (chain of the narrators) considerations. But, I introduce the study by a section reserved for the *Ahkam* (rulings) of *da'if* with him, in addition to his position toward consolidation. Then, I speak about his method in consolidation by *Mutaba'at* (following-up) exposing some examples extracted from his book "*El Hidayah*". I report them on two parts; these adopted by *El Ghimari* in the consolidation and those excluded by him in order to clarify his position toward this issue. As such, I take his method in consolidation by the *shawahid* (witnesses) through studying some examples.

At the end, I conclude by some rules educed by him in this issue.

Chapter three highlights another type of the supports adopted by *El Ghimari* as presumptions of consolidation which is *matn* (text) supports. They consist on the consolidation of *hadith*

by the fame with him, its acceptance by the nation, its conformity to a *hadith sahih*, its conformity to the ongoing work or speech of *sahabi* (companion), the *fatwa* of the scholars, or its conformity to one of the Islamic religion origins (*Ossol*).

In the conclusion, I expose the most important results of this study.

RÉSUMÉ

La présente étude porte sur les méthodes de *Ahmed Ibn Seddik El-Ghimari* dans la consolidation du *hadith da'if* (faible) à travers son livre «*El-Hidaya Fi Takhrij Ahadith El-Bidaya*».

Le *Tashih* et *Tad'if* sont parmi les questions de *Ijtihad* qui sont encore ambiguës dans les applications des *Muhadithin* (savants du *hadith*). Résoudre cette question est peu probable. L'un d'eux peut accomplir le *Tashih* du *hadith* tandis que l'autre peut accomplir le *Tad'if* du même *hadith*. Chacun d'entre eux, a ses propres preuves et présomptions. Mais, cela ne signifie pas qu'il n'existe pas de restrictions dans ce domaine. Les *imams* ont mis beaucoup de méthodes et de règles. Peut-être que la différence et la distance des règles apparaissent chaque fois que nous nous sommes éloignés de l'âge des *imams* critiques. J'ai donc pensé que je voudrais souligner un élément important dans la question du *Tashih* qui est la consolidation de *hadith Da'if* chez un célèbre savant contemporain dans les sciences du *hadith* considéré atteint le degré *Ijtihad: El Hafid* (le préservateur) *Ahmed Ibn Seddik El Ghimari* à travers l'un de ses considérables livres: "*El Hidayah Fi Takhrij Ahadith El Bidayah*" afin de connaître sa contribution dans l'extension critique avec les *imams* à travers ses particularités et rétractations.

L'étude inclut dans son introduction, la problématique du sujet, les motifs de son choix, les objectifs visés, la méthodologie et le plan.

Le chapitre d'introduction définit le livre et son auteur. J'en parle dans la mesure qui permet au lecteur de prendre une vision Claire. Je me suis éloigné des questions controversées attachés en particulier à la personnalité objet d'étude. Puis, je parle brièvement des types de *hadith* savoir: l'acceptable et le rejeté.

Je consacre le premier chapitre au *hadith* rejetée. J'explique son concept en détail en donnant les opinions des *imams*, les plus importants points controversés et les corrections entre eux. En outre, je reporte ses types et degrés.

Après cela, je parle de la divergence des savants sur le *hokm* de *Ihtijaj* par *Hadith Da'if*. J'expose leurs opinions dans la question. Ensuite, j'explique les règles de sa consolidation chez les *Mouhadithin* (savants du *hadith*) et je clarifie leurs règles dans la question comme une préparation pour l'étude appliquée.

J'ai essayé à travers le deuxième chapitre de mettre en évidence la réalité de la consolidation du *hadith Da'if* chez *El Ghimari* en utilisant les considérations de *isnad* (chaîne des narrateurs). Mais, j'introduit l'étude par une section réservée aux *Ahkam* du *da'if* chez lui, en plus sa position envers la consolidation. Ensuite, je parle de sa méthode de consolidation par *Mutaba'at* (suivies) en exposant quelques exemples extraits de son livre «*El Hidayah*». Je les devise en deux parties: celles adoptées par

El Ghimary dans la consolidation et celles exclues par lui afin de clarifier sa position envers cette question. Aussi, je prends sa méthode de consolidation par *Shawahid* par l'étude de quelques exemples.

A la fin, je conclus par certaines règles dégagées par lui dans cette question.

Le troisième chapitre met en évidence un autre type de supports adoptés par *El Ghimari* en tant que présomptions de consolidation savoir les supports de *Matn* (texte). Ils consistent à la consolidation de *hadith* par la célébrité chez lui, son acceptation par la nation, sa conformité à un *hadith sahih*, sa conformité avec les faits et les paroles en cours de *sahabi* (compagnon), la *fatwa* des savants, ou sa conformité à l'une des origines de la religion islamique (Ossol).

En conclusion, j'ai exposé les résultats les plus importants de cette étude.