

ملخص المداخلة

كانت الكلمة المفتاحية في كل تفكيره الصوفي نفس الحدود وكسر القيود والجدران الإصطناعية بين المقامات والمنازل والتجليات والمفاهيم والعلوم . ولئن كان إدراك الوحدة وراء التعدد والهوية وراء الاختلاف أحد مرامي رياضته الصوفية . فإن إثارة الاختلاف وإستحداث المغايرة والمقابلة كان أحد ممارساته المفضلة . فالوحدة التي لا إختلاف فيها . لايعول عليها . ولكن أيضا الإختلاف الذي لا تسري فيه الوحدة . عدم في عدم . فتشقيق وإستحداث الإختلافات بين التجليات والحجب والحضرات والبرازخ والصور والموجودات والعلوم والمقامات والأحوال.... إلى حد الذوبان . لم يكن ينسبه البحث عما يجمعها . "فالنهر" الهيراقليطي لم يكن له معنى بدون "الواحد" البارمندي .

ويمكن القول إذا أن الذي رأيناه في مرآة مابعد الحداثة هو ليس المثل المشترك ولا الأخر المميز بل لاهذا و لا ذاك ومن ثم لا يمكن أن ننفي أن رؤيتنا كانت أسيرة لطبيعة المرآة ذاتها، التي تأبى إلا أن تُظهر في عز المماثلة، شيئا من المخالفة. إن الوقوف على الاختلاف بين البعدين فكر محي الدين بن عربي و الفكر ما بعد الحدائي - ممثلا في هيدجر - أمر أساسي بالنسبة لنا، حتى نحتفظ بحق البقاء على مسافة منهما معا. ذلك أنه لم يكن غرضنا من تطلعنا لرؤية ابن عربي في مرآة ما بعد الحداثة، ومشاهدة هذه في مرآة ابن عربي أن نثبت بأن الحداثة قد تراجعت عن أسسها القوية الأولى بكيفية قاطعة مرتدة بنفسها إلى فكر صوفي خالص، أو أن نثبت أن ابن عربي استطاع بفكره أن يتجاوز حاجز الزمن والتاريخ، وأن يتطابق مع غيره بكيفية مطلقة، وإنما كانت غايتنا أن نرى هذا في ضوء ذلك، وأن نبرز جملة من الانعكاسات والتقاطعات المتبادلة بين المرأتين، الأكبرية وما بعد الحدائية، عساهما أن تكونا ضامنتين لإمكانية نجاح لقاء مستقبلي بين العقل والقلب، بين النظر والكشف، بعد أن فشل هذا اللقاء في الماضي بين ابن رشد وابن عربي.

لقد بدا لنا أن ما بعد الحداثة ماضية في مصادرتها لكل أحلامنا، في مقابل ابن عربي الذي كان يحرص على أن يبقى في عالم من الحلم. لقد كان يفكر بالحلم وفي الحلم، يؤول الحلم بالحلم، معبرا بلسان حاله ومقاله الخيال أرض الحقيقة والأصل جواز التناقض لاعدمه والجزاز أصل الحقيقة لا العكس ،والناظر في حالنا اليوم نحن أبناء

هذا الزمن يعلم أننا فقدنا شطر كبيراً من تلك الأحلام بل وفقدنا حتى شرحها وهذا مايفقدنا الشطر الكبير من هويتنا فنحن إذا ما زلنا نحتاج إلى الأحلام، وإلى الأحلام التي تفسر الأحلام. لكن لا الأحلام التي تعود بنا إلى الوراء، إلى الأساطير التي استنفذت تأويلها، بل إلى الأحلام التي تقفز بنا إلى الأمام قفزة أونطولوجية.

Summary of Interjection

The passe word in sufi thought was blow up the boundares and broken the artifical restrictons and false walls between the standings and homes , manfestations,comcepts,and sciences .

If it was realizing the unity behind diversity and the indentity behind the difference one of the goals of the sufi sport that stir up difference and the introduction of adversity or the comprison it was one of the best practices

The unit which was not a differnce where unreliable ,but also the difference which the unit was for nothing so introduction of difference between manifestation and blacking ,attendees ,isthnuses ,pictures ,the finding ,sciences ,standing ,comdition _all to the extent of melting _ did not forget to search for common them ,for example :alhuqrati river had no meaning without one albarmendi.

I had saild these articles in a sea of many mmarath and marinas missing sa scriptures were not designed nor compass quide it but the desire to hard a difficult meeting between phlosophy and mysticism ,adventure was really tough at thought of where the praties were equally centers ,it meets

the unit in the heart of multiculturalism and stability in the course of metaphor and the time in the vicarious of immortality, the idea was for each mirrors and the laws of heaven and earth _authentic way_ what was we had seen in the mirrors opposing ?

So that we had seen the other instance or vice versa (instance is not identical and the other variable)we did not deny that our vision was subject to the nature of the mirror it self that it wanted to show in the corresponding height a bit of the difference .

The stand on the difference between thought (ibn al arabi) and post modernism (represented in heidegger) is essential for us ,until we reserved the right distance between them,so it was not our purpose looked to we see (ibn al arabi)in the mirror postmodernism and watch the latter in the mirror (ibn al arabi) and we proved that modernity had reinged on the basis of which the strong for the pure sufi thoughtor we proved that (ibn al arabi) the thought his able to exceed the barrier of time and history and that corresponds with low absolute , but our goals was to see this in the light of this and high light a series of reflection and mutual intersection between the mirrors (ibn al arabi and postmodernism) to be guarantors for the potential succes of a future meeting between the mind and the heart , between the consideration and disclosure after the meeting failed in the past between (ibn al arabi) and (ibn rushd)

It seemed to us that postmodernism unrealized sources in each of our dreams in exchange for (ibn al arabi) who was to stay in the world of dreams

He was thinking of a dreams and in the dreams , and interpret the dream a dream like he was afraid that he wake up and find himself in a world free of the dreams as is our situations now we are sons of this time and so we still need to dreams and the dreams which interpret dreams but do not the dreams that take us back to back to the myths that have been exhausted but we need to interpret dreams that jump us into ontological leap.

Ouidah mustapha